

Дело № 12-4/2021
Мировой судья Романова Т.В.

РЕШЕНИЕ

11 февраля 2021 года

г. Новосибирск

Судья Октябрьского районного суда г. Новосибирска Барейша И.В.,
при помощнике судьи Горькой Н.Е.,
при секретаре Кузнецовой Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе ТСЖ «УЮТ» на постановление мирового судьи 8-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска от 14.10.2020 года о привлечении ТСЖ «УЮТ» к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении мирового судьи 8-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска от 14.10.2020 года в отношении УЮТ «ТСЖ» об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 КоАП РФ, ТСЖ «УЮТ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ и назначено наказание в виде предупреждения.

Не согласившись с указанным постановлением, в суд обратился председатель ТСЖ «УЮТ» Лелюх И.В. с жалобой, в которой просит отменить вынесенное мировым судьей постановление.

В судебном заседании представитель ТСЖ «УЮТ» Лелюх И.В. доводы жалобы полностью поддержала и просила суд, постановление мирового суда отменить.

В судебном заседании представитель ГЖИ по НСО возражала против удовлетворения жалобы, полагала постановление вынесено мировым судьей законно и обоснованно, поддержала письменные доводы. В судебном заседании также пояснила, что ТСЖ «УЮТ» обязано было направлять всю корреспонденцию в адрес ГЖИ по НСО по юридическому адресу, а не по фактическому адресу нахождения инспекции.

Изучив дело об административном правонарушении, доводы жалобы, судья приходит к следующему:

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ, судья не связан доводами жалобы на постановление по делу об административном правонарушении и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с требованиями статей 26.11, 29.10 КоАП РФ, производимая судьей оценка доказательств должна основываться на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, мотивированное решение по делу.

Согласно ст. 19.7 КоАП РФ - непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Согласно ч. 5 ст. 172 ЖК РФ, орган государственного жилищного надзора предоставляет сведения, указанные в частях 1 - 4 настоящей статьи, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, строительства, архитектуры, градостроительства (за исключением государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства) и жилищно-коммунального хозяйства, в порядке, установленном этим федеральным органом. Указанный федеральный орган размещает предоставленные органом государственного жилищного надзора сведения в системе в порядке и в сроки, которые определены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии с ч. 3 ст. 172 ЖК РФ, владелец специального счета обязан представлять в орган государственного жилищного надзора в порядке и в сроки, которые установлены законом субъекта Российской Федерации, сведения о размере средств, начисленных в качестве взносов на капитальный ремонт, сведения о размере средств, поступивших в качестве взносов на капитальный ремонт, сведения о размере израсходованных средств на капитальный ремонт со специального счета, сведения о размере остатка средств на специальном счете, сведения о заключении договора займа и (или) кредитного договора на проведение капитального ремонта с приложением заверенных копий таких договоров.

Согласно п. 2,3 ч. 2 ст. 5 Закона Новосибирской области от 05.07.2013 года № 360-03 (ред. от 01.07.2019) «Об организации проведения капитального ремонта общего

имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Новосибирской области», владелец специального счета обязан представлять в областной исполнительный орган государственной власти Новосибирской области, уполномоченный на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области, сведения:

- о размере средств, поступивших в качестве взносов на капитальный ремонт, - ежеквартально в срок до 20 числа месяца, следующего за последним месяцем соответствующего квартала;

- о размере средств, начисленных в качестве взносов на капитальный ремонт, - ежеквартально в срок до 20 числа месяца, следующего за последним месяцем соответствующего квартала.

Судом установлено, что ТСЖ «Уют» протоколом об административном правонарушении № 09-04-021/14 от 10.09.2020г. обвиняется в том, что в нарушение п. 2,3 ч. 2 ст. 5 Закона Новосибирской области от 05.07.2013г. № 360-03 «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Новосибирской области», ч. 3 ст. 172 ЖК РФ, в срок до 20.07.2020г. не обеспечило своевременное предоставление в ГЖИ Новосибирской области информации (сведений) о начислении и поступлении на специальный счет взносов на капитальный ремонт от собственников помещений многоквартирного дома № 27 по ул. Кирова в г. Новосибирске за 2 квартал 2020г., т.е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что ТСЖ «Уют» внесено в единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 11-16), и является владельцем специального счета для формирования фонда капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 27, и включено в реестр специальных счетов.

Законным представителем ТСЖ «Уют» в судебном заседании предоставлен конверт (ШПИ 630102 30 16664 2), адресованный в ГЖИ НСО, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, д. 25, направленный 03.07.2020г., при вскрытии которого установлено, что в нем находилась форма отчета о поступлении/расходе денежных средств, сформированных за счет взносов собственников помещений МКД на капитальный ремонт на специальном счете, по состоянию на 01.07.2020г. по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 27.

Данное письмо ожидало адресата в почтовом отделении в месте вручения с 05.07.2020 года по 05.09.2020 года (л.д. 41) и было возвращено отправителю.

Установлено, что ГЖИ НСО фактически находится по адресу: г. Новосибирск, ул. Красный проспект, д. 25, юридический адрес: г. Новосибирск, ул. Ленина, д. 1.

Представитель ГЖИ НСО в судебном заседании также не оспаривала, что фактически инспекция расположена по адресу: г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 25. Кроме того представитель инспекции в судебном заседании пояснила, что по фактическому адресу инспекция также получает корреспонденцию, которая доставляется почтальонами, в некоторых случаях корреспонденция, поступающая на фактический адрес ГЖИ НСО, перенаправляется почтовым отделением на почтовое отделение по юридическому адресу.

Более того в материалы дела законным представителем ТСЖ «Уют» представлены отчеты об отслеживании почтовых отправлений от ТСЖ «Уют» в адрес ГЖИ НСО, по адресу г. Новосибирск, ул. Красный проспект, д. 25, которые были получены ГЖИ НСО.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что ТСЖ «Уют» надлежащим образом исполнило свою обязанности по предоставлению в установленный срок до 20.07.2020г. в ГЖИ Новосибирской области информации (сведений) о начислении и поступлении на специальный счет взносов на капитальный ремонт от собственников помещений многоквартирного дома № 27 по ул. Кирова в г. Новосибирске за 2 квартал 2020г.

То обстоятельство, что ГЖИ НСО не получило конверт с указанной отчетностью не свидетельствует о том, что ТСЖ «Уют» не исполнило свою обязанность надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, оснований полагать, что в действиях ТСЖ «УЮТ» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, не имеется.

В соответствии с ч.1 ст. 29.9 КоАП РФ, установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, отсутствие в действиях лица состава правонарушения является основанием для прекращения производства по делу.

При таких данных, постановление мирового судьи 8-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска от 14 октября 2020 года о привлечении ТСЖ «УЮТ» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ в отношении ТСЖ «УЮТ» подлежит отмене, производство по административному правонарушению прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения.

На основании изложенного, и руководствуясь п.1 ч.1 ст. 30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи 8-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска от 14.10.2020 года о привлечении ТСЖ «УЮТ» к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, по протоколу от 10.09.2020 г. № 09-04-021/029, составленному старшим государственным инспектором отдела мониторинга технического состояния многоквартирных домов Завориной А.А., в отношении ТСЖ «УЮТ» прекратить по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - за отсутствием состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в порядке, установленном ст. 30.12 КоАП РФ.

Судья (подпись)

И.В.Барейша

«КОПИЯ ВЕРНА»
 подпись судьи _____
 Наименование должности
 уполномоченного работника
 федерального суда общей юрисдикции
 Секретарь от Кузнецова
 _____ 20 ____ г. (Инициалы, фамилия)

Подлинник подшит в гражданском деле
 № 12-4/2021
 находящемся в Октябрьском
 районном суде г. Новосибирска