



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-20195/2022

19 апреля 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 18 апреля 2023 года.

В полном объёме определение изготовлено 19 апреля 2023 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Голубевой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарём судебного заседания Хохуля А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление товарищества собственников жилья «Уют» о взыскании судебных расходов в рамках дела по иску товарищества собственников жилья «Уют», г. Новосибирск, ИНН: 5405288354

к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» отделение № 8047 ПАО СБЕРБАНК, г. Новосибирск, ИНН: 7707083893

о взыскании 323 520 рублей 00 копеек,

при участии в судебном заседании представителей:

истца (заявителя): Усова В.Н., доверенность от 11.05.2021, паспорт, диплом;

ответчика: Мальцев А.В., доверенность от 14.10.2021, паспорт, диплом,

У С Т А Н О В И Л:

товарищество собственников жилья «Уют» (далее - истец, ТСЖ «Уют») обратилось в арбитражный суд с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» отделение № 8047 ПАО СБЕРБАНК (далее - ответчик, ПАО «Сбербанк») о взыскании 465509 рублей 36 копеек неосновательного обогащения за период с 02.06.2021 по 10.11.2022, 9959 рублей 12 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.07.2021 по 31.03.2022, 221 рубль 59

копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.10.2022 по 10.11.2022.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 11.11.2022, оставленным в силе постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2023, исковые требования товарищества собственников жилья «Уют» были удовлетворены в полном объеме.

20.03.2023 товарищество собственников жилья «Уют» обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с публичного акционерного общества «Сбербанк России» отделение № 8047 ПАО СБЕРБАНК расходов на оплату услуг представителя в размере 76 000 рублей.

Обосновывая заявление о распределении судебных расходов, заявитель ссылается на договор оказания юридических услуг №8/22юр от 10.05.2022, договор оказания юридических услуг №1/23юр от 10.01.2023, акты приема-передачи оказанных услуг от 12.05.2022, от 11.11.2022, от 27.01.2023, платежные поручения от 08.06.2022 №294 на сумму 5000 рублей, от 16.01.2023 №12 на сумму 32 000 рублей, от 27.01.2023 №24 на сумму 24000 рублей, договор оказания юридических услуг №5/23юр от 08.02.2023, платежное поручение от 09.02.2023 №35 на сумму 30 000 рублей, письмо от 09.02.2023 о назначении платежа.

Истец (заявитель) в судебном заседании заявление о взыскании судебных расходов поддержал, просил его удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании и представленном отзыве требования в заявленном размере не признал, просил уменьшить размер судебных расходов, указав на их завышенный характер.

Исследовав материалы дела и заявление о взыскании судебных расходов, определив предмет доказывания в рамках настоящего заявления, проанализировав доводы, изложенные в заявлении, сопоставив их с нормами действующего законодательства, Арбитражный суд Новосибирской области пришёл к убеждению о правомерности заявленных требований о взыскании расходов на оплату услуг представителя в части в сумме 68 000 рублей, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) относятся к судебным издержкам и входят в состав судебных расходов, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (ст.ст. 101, 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судом взыскиваются судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, в разумных пределах. Вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении (ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Соответственно, лицо, участвующее в деле, в пользу которого принят судебный акт, вправе заявить о взыскании судебных расходов после принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Арбитражный суд Новосибирской области, считает, что заявитель подтвердил и в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказал судебные расходы понесенные им на оплату услуг представителя.

В пункте 20 Информационного письма ВАС Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку

материалов квалифицированный специалист; количество судебных заседаний сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

В соответствии с п. 3 Информационного письма ВАС Российской Федерации от 13.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Размер стоимости юридической помощи устанавливается соглашением сторон и, следовательно, зависит от усмотрения сторон (статьи 9 и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из положений указанных норм, возмещению подлежат все фактически понесенные судебные расходы в разумных пределах, связанные с рассмотрением дела.

Взыскание расходов на оплату услуг представителя, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является элементом судебного усмотрения и направлено на пресечение злоупотреблений правом и на недопущение взыскания несоразмерных нарушенному праву сумм.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, в Определении от 21.12.2004 года N 454-О, суд вправе уменьшить расходы на оплату услуг представителя лишь в том случае, если признает их чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, при том, что суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон. Вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем

более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

При этом другая сторона обладает правом заявить о чрезмерности требуемой суммы и обосновать разумный размер понесенных заявителем расходов применительно к соответствующей категории дел.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из материалов дела следует, что 10.05.2022 товарищество собственников жилья «Уют» (далее по тексту - заказчик) заключило с Усовой Верой Николаевной (далее по тексту - исполнитель) договор оказания юридических услуг №8/22юр (далее по тексту – договор от 10.05.2022).

Предметом указанного договора являлось оказание следующих услуг:

1. подготовка претензии в адрес ответчика о взыскании неосновательного обогащения за использование придомового земельного участка и процентов за использование денежных средств;

2. подготовка искового заявления в Арбитражный суд Новосибирской области о взыскании неосновательного обогащения и процентов за использование денежных средств;

3. осуществление представительства интересов истца в Арбитражном суде Новосибирской области при рассмотрении искового заявления.

В соответствии с указанным договором, согласно актам приема-передачи оказанных услуг от 12.05.2022 и от 11.11.2022, исполнителем были совершены в интересах заказчика следующие юридические действия:

- подготовка претензии, искового заявления, возражения на отзыв ответчика и трех уточнений исковых требований;
- участие в трех судебных заседаниях по делу (17.10.2022, 02.11.2022, 10.11.2022).

Истец произвел оплату юридических услуг представителя на основании договора оказания юридических услуг №8/22юр от 10.05.2022 в соответствии с актами приема-передачи оказанных услуг от 12.05.2022 и от 11.11.2022 в размере 37 000 рублей, что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями от 08.06.2022 №294 на сумму 5000 рублей, от 16.01.2023 №12.

Также 10.01.2023 товарищество собственников жилья «Уют» (далее по тексту - заказчик) заключило с Усовой Верой Николаевной (далее по тексту - исполнитель) договор оказания юридических услуг №1/23юр (далее по тексту – договор от 10.01.2023).

Предметом договора являлось оказание услуг по представлению интересов заказчика при ведении дела в Седьмом арбитражном апелляционном суде при рассмотрении апелляционной жалобы ответчика на решение от 11.11.2022, включая подготовку отзыва на апелляционную жалобу, совершение иных необходимых действий и подготовку необходимых процессуальных документов по делу.

В соответствии с указанным договором, согласно акту приема-передачи оказанных услуг от 27.01.2023, исполнителем были совершены в интересах заказчика следующие юридические действия:

- подготовка и направление 12.01.2023 ходатайства об ознакомлении с материалами дела;
- ознакомление с материалами дела с 13.01.2023 по 14.01.2023;
- подготовка и направление ходатайства об участии в онлайн-заседании;
- подготовка и направление отзыва на апелляционную жалобу;
- участие в судебном заседании посредством онлайн-связи в суде апелляционной инстанции.

Истец произвел оплату юридических услуг представителя на основании договора оказания юридических услуг №1/23юр от 10.01.2023 в соответствии с актом приема-передачи оказанных услуг от 27.01.2023 в размере 24 000 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением от 27.01.2023 №24.

Кроме того, 08.02.2023 товарищество собственников жилья «Уют» (далее по тексту - заказчик) заключило с Усовой Верой Николаевной (далее по тексту - исполнитель) договор оказания юридических услуг №5/23юр (далее по тексту – договор от 08.02.2023).

Предметом договора являлось оказание заказчику услуг по представлению его интересов при взыскании судебных расходов, возникших у истца при рассмотрении настоящего дела.

Истец произвел оплату юридических услуг представителя на основании договора оказания юридических услуг №5/23юр от 08.02.2023 в размере 30 000 рублей, что подтверждается представленными в материалы дела платежным поручением от 09.02.2023 №35, а также письмом от 09.02.2023 о назначении платежа.

При изложенных обстоятельствах, в силу ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает возможным, учитывая время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела (в данном случае подготовка претензии, искового заявления, трех уточнений исковых требований, участие в трех судебных заседаниях в суде первой инстанции; подготовка возражений на отзыв ответчика, подготовка ходатайства об участии в онлайн-заседании, отзыва на апелляционную жалобу, участие в одном судебном заседании в суде апелляционной инстанции, оказание юридических услуг в рамках взыскания судебных расходов) категорию спора, принцип разумности, справедливости и достаточности судебных расходов, а также с учетом Методических

рекомендаций по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами физическим и юридическим лицам, утвержденные Советом Адвокатской палаты Новосибирской области от 31.05.2022, устанавливающих ориентировочную стоимость отдельных юридических услуг, удовлетворить заявление о взыскании расходов на оплату услуг представителя в части на сумму 68 000 руб., исходя из следующего расчета:

подготовка претензии – 5000 рублей;

подготовка искового заявления – 5000 рублей;

подготовка трех уточнений исковых требований – 9000 рублей (3000X3);

участие в трех судебных заседаниях в суде первой инстанции – 15 000 рублей (5000X3);

подготовка возражений на отзыв – 3000 рублей;

подготовка ходатайства об участии в онлайн-заседании – 1000 рублей;

подготовка отзыва на апелляционную жалобу – 7000 рублей;

участие в одном судебном заседании в суде апелляционной инстанции – 8000 рублей;

оказание юридических услуг в рамках рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов – 15 000 рублей.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в п. 15 постановления от 21.01.2016 №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, например расходы на ознакомление с материалами дела, на использование сети "Интернет", на мобильную связь, на отправку документов, не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора, поскольку в силу статьи 309.2 ГК РФ такие расходы, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не следует из условий договора (часть 1 статья 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статья 110 АПК РФ).

С учетом изложенного, требования заявителя о взыскании с истца судебных расходов на оплату услуг представителя в виде подготовки ходатайства об ознакомлении с материалами дела, а также в виде ознакомления с материалами дела, удовлетворению не подлежат, в связи с чем в остальной части в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов следует отказать.

Руководствуясь ст. ст. 110, 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

взыскать с публичного акционерного общества «Сбербанк России» отделение № 8047 ПАО СБЕРБАНК, г. Новосибирск (ИНН 7707083893) в пользу товарищества собственников жилья «Уют», г. Новосибирск (ИНН 5405288354) судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 68000 рублей.

В остальной части в удовлетворении ходатайства о взыскании судебных расходов отказать.

Определение арбитражного суда может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд, город Томск.

Судья

Ю.Н. Голубева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.02.2023 8:06:00

Кому выдана Голубева Юлия Николаевна