



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-10750/2022

31 июля 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 июля 2023 года.

В полном объеме определение изготовлено 31 июля 2023 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Голубевой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарём судебного заседания Щербина В.О., рассмотрев в судебном заседании заявление товарищества собственников жилья "Уют" о взыскании судебных расходов в рамках дела по иску страхового публичного акционерного общества "Ингосстрах", г. Москва (ИНН 7705042179)

к товариществу собственников жилья "Уют", г. Новосибирск (ИНН 5405288354)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Дубинин Олег Владимирович, г. Новокузнецк о взыскании 175 916 рублей,

при участии в судебном заседании представителей:

истца: не явился, извещен;

ответчика (заявителя): Усова В.Н., доверенность от 11.05.2021, паспорт, диплом;

третьего лица: не явилось, извещено,

У С Т А Н О В И Л:

страховое публичное акционерное общество "Ингосстрах" (далее по тексту - истец, СПАО "Ингосстрах") обратилось в арбитражный суд с иском к товариществу собственников жилья "Уют" (далее по тексту - ответчик, ТСЖ «Уют»), с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

Дубинина Олега Владимировича, о взыскании в порядке суброгации убытков в размере 175 916 рублей, а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 277 рублей 48 копеек.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 07.09.2022, оставленным в силе постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2023, в удовлетворении исковых требований было отказано в полном объеме.

06.06.2023 товарищество собственников жилья "Уют" обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 134 000 рублей.

Обосновывая заявление о распределении судебных расходов, заявитель ссылается на следующие документы:

- договор оказания юридических услуг №1/22юр от 17.01.2022;
- договор оказания юридических услуг №15/22юр от 24.10.2022;
- акт №1 приема-передачи оказанных услуг от 24.01.2022;
- акт №2 приема-передачи оказанных услуг от 06.09.2022;
- акт приема-передачи оказанных услуг от 27.04.2023 и изменения к нему от 06.07.2023;
- платежное поручение №29 от 26.01.2022 на сумму 5000 рублей;
- письмо о назначении платежа от 27.01.2022;
- платежное поручение №474 от 19.10.2022 на сумму 38 000 рублей;
- платежное поручение №144 от 28.04.2023 на сумму 81 000 рублей;
- договор оказания юридических услуг №13/23юр от 02.05.2023;
- платежное поручение №184 от 31.05.2023.

Ответчик (заявитель) в судебном заседании заявление о взыскании судебных расходов поддержал, просил его удовлетворить в полном объеме.

Истец в судебное заседание не явился, в представленном отзыве возражал против размера заявленных требований, просил снизить сумму судебных расходов до разумных пределов.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, отзыв по заявлению в материалы дела не представило.

В силу статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец и третье лицо считаются извещенными надлежащим образом, и суд считает возможным разрешить спор в их отсутствие на основании пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела и заявление о взыскании судебных расходов, определив предмет доказывания в рамках настоящего заявления, проанализировав доводы, изложенные в заявлении, сопоставив их с нормами действующего законодательства, Арбитражный суд Новосибирской области пришёл к убеждению о правомерности заявленных требований о взыскании расходов на оплату услуг представителя в части в сумме 107000 рублей, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) относятся к судебным издержкам и входят в состав судебных расходов, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (ст.ст. 101, 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судом взыскиваются судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, в разумных пределах. Вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении (ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Соответственно, лицо, участвующее в деле, в пользу которого принят судебный акт, вправе заявить о взыскании судебных расходов после

принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрения дела по существу.

Арбитражный суд Новосибирской области, считает, что заявитель подтвердил и в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказал судебные расходы понесенные им на оплату услуг представителя.

В пункте 20 Информационного письма ВАС Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; количество судебных заседаний сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

В соответствии с п. 3 Информационного письма ВАС Российской Федерации от 13.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Размер стоимости юридической помощи устанавливается соглашением сторон и, следовательно, зависит от усмотрения сторон (статьи 9 и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из положений указанных норм, возмещению подлежат все фактически понесенные судебные расходы в разумных пределах, связанные с рассмотрением дела.

Взыскание расходов на оплату услуг представителя, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является элементом судебного усмотрения и направлено на пресечение злоупотреблений правом и на недопущение взыскания несоразмерных нарушенному праву сумм.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, в Определении от 21.12.2004 года N 454-О, суд вправе уменьшить расходы на оплату услуг представителя лишь в том случае, если признает их чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, при том, что суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон. Вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

При этом другая сторона обладает правом заявить о чрезмерности требуемой суммы и обосновать разумный размер понесенных заявителем расходов применительно к соответствующей категории дел.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из материалов дела следует, что 17.01.2022 товарищество собственников жилья "Уют" (далее по тексту - заказчик) заключило с Усовой Верой Николаевной (далее по тексту - исполнитель) договор оказания

юридических услуг №1/22юр (далее по тексту – договор), предметом которого являлось оказание следующих юридических услуг:

- изучение претензии СПАО «Ингосстрах» к ТСЖ «Уют» о взыскании 175 916 рублей убытков и приложенных к претензии документов;
- подготовка ответа на претензию;
- в случае предъявления иска в адрес ТСЖ «Уют» с требованиями, изложенными в претензии, осуществление представительства интересов в суде.

В соответствии с указанным договором, согласно актам приема-передачи оказанных услуг от 24.01.2022, 06.09.2022, исполнителем были совершены в интересах заказчика следующие юридические действия:

1. изучение претензии СПАО «Ингосстрах» к ТСЖ «Уют» о взыскании 175 916 рублей убытков и приложенных к претензии документов;
2. подготовка ответа на претензию;
3. участие в трех судебных заседаниях в Арбитражном суде Новосибирской области 03.08.2022, 23.08.2022, 01.09.2022;
4. подготовка отзыва на исковое заявление;
5. подготовка ходатайства о рассмотрении по общим правилам искового производства;
6. подготовка ходатайства о назначении судебной строительно-технической экспертизы;
7. подготовка и направление электронной почтой запросов в три экспертные организации;
8. подготовка объяснений к судебному заседанию от 23.08.2022;
9. подготовка объяснений к судебному заседанию от 01.09.2022.

Ответчик произвел оплату юридических услуг представителя на основании договора оказания юридических услуг №1/22юр от 17.01.2022 в соответствии с актами приема-передачи оказанных услуг от 24.01.2022 и от 06.09.2022 в размере 43 000 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела платежными поручениями №29 от 26.01.2022 на сумму 5000 рублей и №474 от 19.10.2022 на сумму 38000 рублей.

Кроме того, 24.10.2022 товарищество собственников жилья "Уют" (далее по тексту - заказчик) заключило с Усовой Верой Николаевной (далее по тексту - исполнитель) договор оказания юридических услуг №15/22юр (далее по тексту – договор), предметом которого являлось оказание следующих юридических услуг:

- изучение апелляционной жалобы СПАО «Ингосстрах» и подготовка отзыва на апелляционную жалобу по делу №А45-10750/2022;

- направление отзыва на апелляционную жалобу СПАО «Ингосстрах» по указанному делу в апелляционную инстанцию;

- в случае принятия решения Правлением о поездке в г. Томск – участвовать в качестве представителя в судебном заседании в Седьмом арбитражном апелляционном суде (г. Томск) по указанному делу, в случае обеспечения заказчиком технической возможности участвовать в судебном заседании в Седьмом арбитражном апелляционном суде (г. Томск) по указанному делу онлайн.

В соответствии с указанным договором, согласно акту приема-передачи оказанных услуг от 27.04.2023, исполнителем были совершены в интересах заказчика следующие юридические действия:

1. подготовка и направление отзыва на апелляционную жалобу;
2. участие в пяти судебных заседаниях апелляционной инстанции 12.12.2022, 11.01.2023, 18.01.2023, 16.03.2023, 26.04.2023;
3. подготовка ходатайства об ознакомлении с материалами дела и ознакомление с материалами дела 13.10.2022, 17.12.2022, 13.01.2023, 21.01.2023, 11.03.2023, 06.04.2023;
4. подготовка дополнений к отзыву на апелляционную жалобу к судебному заседанию 12.12.2022;
5. подготовка объяснений к судебному заседанию 11.01.2023;
6. подготовка дополнений к отзыву на апелляционную жалобу к судебному заседанию 18.01.2023;
7. подготовка и направление объяснений к судебному заседанию 26.04.2023.

Ответчик произвел оплату юридических услуг представителя на основании договора оказания юридических услуг №15/22юр от 24.10.2022, в соответствии с актом приема-передачи оказанных услуг от 27.04.2023 в размере 81000 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением №144 от 28.04.2023 на сумму 81 000 рублей.

Также 02.05.2023 товарищество собственников жилья "Уют" (далее по тексту - заказчик) заключило с Усовой Верой Николаевной (далее по тексту - исполнитель) договор оказания юридических услуг №13/23юр (далее по тексту – договор), предметом которого являлось представление интересов заказчика при взыскании судебных расходов, понесенных ТСЖ «Уют» на оплату услуг представителя при рассмотрении дела №А45-10750/2022 в Арбитражном суде Новосибирской области и Седьмом арбитражном апелляционном суде.

В соответствии с п. 3.1 указанного договора, стоимость услуг по настоящему договору определяется в размере 10000 рублей.

Ответчик произвел оплату юридических услуг представителя на основании договора оказания юридических услуг №13/23юр от 02.05.2023 в размере 10000 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением №184 от 31.05.2023 на сумму 10000 рублей.

При изложенных обстоятельствах, в силу ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает возможным, учитывая время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела (в данном случае подготовка ответа на претензию, участие в трех судебных заседаниях в суде первой инстанции, подготовка отзыва на исковое заявление, ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, ходатайства о назначении судебной экспертизы, запросов в экспертные организации, объяснений к судебным заседаниям 23.08.2022 и 01.09.2022, подготовка отзыва на апелляционную жалобу, участие в пяти

судебных заседаниях в суде апелляционной инстанции, подготовка шести ходатайств об ознакомлении с материалами дела, двух дополнений к отзыву на апелляционную жалобу, объяснений к судебным заседаниям 11.01.2023 и 26.04.2023, представление интересов в ходе рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов (подготовка заявления, возражений на отзыв истца, участие в двух судебных заседаниях)) категорию спора, принцип разумности, справедливости и достаточности судебных расходов, а также с учетом Методических рекомендаций по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами физическим и юридическим лицам, утвержденные Советом Адвокатской палаты Новосибирской области от 31.05.2022, устанавливающих ориентировочную стоимость отдельных юридических услуг, удовлетворить заявление о взыскании расходов на оплату услуг представителя в части на сумму 35 000 руб., исходя из следующего расчета:

подготовка ответа на претензию – 5000 рублей;

участие в трех судебных заседаниях в суде первой инстанции – 15 000 рублей (5000X3);

подготовка отзыва на исковое заявление – 5000 рублей;

подготовка ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, ходатайства о назначении судебной экспертизы, запросов в экспертные организации, объяснений к судебным заседаниям 23.08.2022 и 01.09.2022 – 10 000 рублей;

подготовка отзыва на апелляционную жалобу – 7000 рублей;

участие в пяти судебных заседаниях в суде апелляционной инстанции 12.12.2022, 11.01.2023, 18.01.2023, 16.03.2023, 26.04.2023 – 40 000 рублей (8000X5);

подготовка шести ходатайств об ознакомлении с материалами дела – 3000 рублей (500X6);

подготовка двух дополнений к отзыву на апелляционную жалобу – 6000 рублей (3000X2);

подготовка объяснений к судебным заседаниям 11.01.2023 и 26.04.2023 – 6000 рублей (3000X2);

представление интересов в ходе рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов (подготовка заявления, возражений на отзыв истца, участие в двух судебных заседаниях) – 10 000 рублей.

В остальной части в удовлетворении заявления следует отказать.

Руководствуясь ст. ст. 110, 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

взыскать с публичного акционерного общества "Ингосстрах", г. Москва (ИНН 7705042179) в пользу товарищества собственников жилья "Уют", г. Новосибирск (ИНН 5405288354) судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 107000 рублей.

В остальной части в удовлетворении ходатайства о взыскании судебных расходов отказать.

Определение арбитражного суда может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд, город Томск.

Судья

Ю.Н. Голубева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.02.2023 8:06:00

Кому выдана Голубева Юлия Николаевна